



2015 DEC 07.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO_2015/867-2 (2015)

Ügyintéző: Borda Ágnes

Hivatkozási szám: 35-132/2015.

Tel.: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

A határozat száma: 5963/2015

BORSODVÍZ Önkormányzati Közműszolgáltató Zártkörűen Működő Rt. Miskolc, Tömösi u. 2.	
Érkezett:	év 2015 DEC 07. hó nap
Ikt. sz.: 35-132	Melléklet: —
Osztály ny. sz.:	Irattéri jel:

Tárgy: Tiszalúc település vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Borsodvíz Önkormányzati Közműszolgáltató Zrt.** (székhely: 3527 Miskolc, Tömösi u. 2., képviseli: Ficsor Miklós cégvezető; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -szolgáltatás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal Tiszalúc településen az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltak alapján az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapidj (Ft/hó)	
13-20 mm	393
25-40 mm	710
50-80 mm	910
100 mm-től	1230
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)	
Lakossági	470
Nem lakossági	644

A fenti díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat. Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 77/A. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2015. október 15. napján kelt, a Hivatalhoz 2015. október 27. napján érkezett, 35-132/2015. iktatószámú beadványában a Vksztv. 31/A.-31/D. § alapján korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás víziközmű-szolgáltatási díjának alkalmazásához való hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be Tiszalúc településre vonatkozóan.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy Tiszalúc községben új közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszer épült meg a KEOP-1.2.0/B/09-11-2011-0001 azonosítószámú „Szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése, a szennyvíz elvezetése és ártalommentes tisztítása Tiszalúc Nagyközségben” elnevezésű beruházás során. Ügyfél az alábbi díjakat terjesztette elő beadványában:

Nettó alapidj (Ft/hó)	
13-20 mm	393
25-40 mm	710
50-80 mm	910
100 mm-től	1230
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)	
Lakossági	581
Nem lakossági	755

Az Ügyfél a korábban nem nyújtott szolgáltatás díjának megállapítására irányuló kérelméhez - papír alapon, valamint elektronikus adathordozón is - mellékelte a támogatási szerződést, valamint ennek módosításait, a próbaüzemi zárójelentést, továbbá a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáról szóló jegyzőkönyvet.

A Hivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az Ügyfél Tiszalúc település tekintetében a közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat

vonatkozásában nem rendelkezik a Hivatal által jóváhagyott üzemeltetési szerződéssel, illetve az érintett település tekintetében jogerős víziközmű-szolgáltatói működési engedéllyel.

A Hivatal megállapította, hogy korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre Tiszalúc településen. A kérelemben előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

- A felhasználási helyek számának meghatározásakor Ügyfél a KSH 2012. január 1-jén érvényes adatot vett figyelembe a településen lévő lakások számát illetően, így a lakossági felhasználói helyek száma 1773 db lett. Közületi felhasználási helyek esetén az ivóvíz felhasználók számával számoltak, azaz 93 db felhasználási hellyel.
- Az éves tervezett fogyasztás tekintetében Ügyfél a szennyvíztisztító maximális kapacitásának 92 %-át és az ivóvíz szolgáltatás során tapasztalt tényadatokat vette figyelembe, így lakossági fogyasztásra évi 125.228 m³-t, közületi fogyasztásra évi 9092 m³-t tervezett.
- Az alapidj - Ügyfél kalkulációja során - az igazgatási vállalati általános költségekre nyújt fedezetet a felhasználási helyek számára vetítve, amelynek tervezett összege 8 806 260 Ft.
- A fogyasztással arányos díjat Ügyfél a próbaüzem tapasztalatai figyelembevételével részletes, elemi adatokra visszavezethető kalkulációval támasztotta alá, az ebből tervezett árbevétel 79 621 928 Ft.

A Hivatal az Ügyfél 35-132/2015. iktatószámú beadványában bemutatott számítási módot, a számításai során alkalmazott adatokat reálisnak tekintette, így elfogadta azokat.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a határozatban foglalt átmeneti díjak megállapítása során a használati díjat, mint költségelemet nem tudta figyelembe venni, mivel annak mértékét a Hivatal elnöke a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg. A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Hivatal elnökének rendelete hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díjak alkalmazandók. A Hivatal elnöke rendeletben ugyanakkor kizárólag a 2016. január 1-jén hatályba lépő Vksztv. 18. § (3) bekezdése alapján jogosult megállapítani a használati díjak mértékét, amely jogszabály hatálybalépésének napja – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – kizárólag a kihirdetését követő valamely nap lehet. Ennek megfelelően a Hivatal hatósági határozatban nem jogosult megállapítani a használati díj mértékét, így az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárásában sem. A használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal – a 2015. július 1-jét követően megkötött üzemeltetési szerződések esetében – a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja.

A Hivatal a kérelem vizsgálata során - a használati díj mértékét kivéve - elfogadta az Ügyfél által alkalmazott adatokon alapuló számításokat, ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a díjak megállapításáról.

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján a szerződött víziközmű-szolgáltató kérelemben részletesen és teljes körűen, számításokkal támasztja alá az alkalmazni javasolt átmeneti díj mértékét.

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 77/A. § (3) bekezdése alapján a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése szerinti átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a Vksztv. 2015. július 24. napján hatályba lépő módosításának napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy a településen új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH rendelet) 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (Hatósági díjtól eltérő díj alkalmazásának előzetes jóváhagyása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmek valamelyikét (üzemeltetési szerződés jóváhagyására, illetve víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló kérelmek), vagy a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemben foglaltaknak megfelelően megállapította az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) – **2015. szeptember 1-jén hatályba lépő** – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló **2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés a Ket. 73/A. (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A Hivatal jelen döntést a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET tartalmazza.

Budapest, 2015. december „*2*”



Kapják:

- 1./ Borsodvíz Zrt. (3527 Miskolc, Tömösi u. 2.)
- 2./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
- 3./ Hivatal, irattár

(1 pld., tértivevénnel)
(1 pld., tértivevénnel)
(2 pld.)

