



Ügyiratszám: VHSFO/391-2/2021

Ügyintéző: dr. Tete Rosemary

Borda Ágnes

Hivatkozási szám: 07595-001/2021-BVIZ

Tel.: (1) 459-7514

Fax: (1) 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Prügy és Taktakenéz településeken vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a **Borsodvíz Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt.** (székhely: 3527 Miskolc, Tömösi u. 2., képviseli: Kiss Attila István vezérigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre indult, a Prügy és Taktakenéz településeken szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal Prügy és Taktakenéz településeken az ideiglenes szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) vonatkozásában a kérelemtől részben eltérően az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13-20	393
DN 25-40	745
DN 50-80	955
DN 100-tól	1 295
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági díj	581
Nem lakossági díj	757

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a lakossági felhasználók tekintetében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) 4/C. § (1) bekezdésében foglalt előírásra figyelemmel alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke módosításra kerülhet a Hivatal elnöke használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

Az Ügyfél a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. Ha a keresetlevélben az Ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2021. május 10. napján érkezett kérelmére a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján, átmeneti díj megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Prügy és Taktakenéz települések vonatkozásában közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy Prügy és Taktakenéz településeken a közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási rendszer kialakítására a KEHOP-2.2.2-15-2015-00042 azonosító számú projekt keretében került sor. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a szennyvíztisztító telep, valamint a szennyvízhálózat próbaüzemére 2020. április 3. napja és 2020. október 2. napja között került sor.

A szennyvíztisztító telep és hálózat műszaki átadás-átvételi eljárásának lezárására 2020. december 4. napján került sor.

Az Ügyfél Prügy és Taktakenéz településeken közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási szolgáltatására vonatkozóan ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának (alapidíj és fogyasztással arányos díj) megállapítását kérte.

Az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárás előfeltételeit a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése határozza meg. Eszerint, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint a működési engedély vagy annak módosítása iránti kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott kérelemmel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet azzal, hogy a kérelemben az analitikus és főkönyvi nyilvántartás vagy más ellenőrizhető adatbázisból származó adatokig követhető módon részletes díjkalkulációt készít az átmeneti díjaiban megtérítésre javasolt víziközmű működtetési költségekről és ráfordításokról (díjigény alátámasztó számítás).

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a díjigény alátámasztó számításban a díj összetevőinek meghatározásánál a 2019. évi társasági szintű auditált tényadatokat és a 2020. évi tervezett adatokat vette figyelembe.

A Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdése értelmében a korábban nem nyújtott szolgáltatás díjának megállapítása iránti kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.

Az Ügyfél a Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdésének megfelelően a díjigény alátámasztó számítást – véleményalkotás céljából – megküldte az ellátásért felelősnek. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként csatolta az ellátásért felelős települési önkormányzatok 2020. november 4. napján és 2021. május 10. napján kelt, a díjigény alátámasztó számításra vonatkozó nyilatkozatait. Az ellátásért felelős települési önkormányzatok képviselői nem értettek egyet az Ügyfél által javasolt víziközmű-szolgáltatási díjakkal, azt magasnak tartották.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez a Vhr. 50/B. §-ban meghatározottak szerint tartós adathordozón, szerkeszthető formátumban mellékeli:

- a) a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;

- b) a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;
- c) a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítást – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A Hivatal az Ügyfél által megküldött díjigény alátámasztó számítást megvizsgálta, valamint ellenőrizte és az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél az alábbi díjakat terjesztette elő beadványában:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13-20	393
DN 25-40	745
DN 50-80	955
DN 100 <	1 295
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági díj	590
Nem lakossági díj	768

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a közműves szennyvízelvezető-hálózaton elvezetett és megtisztított szennyvízmennyiség **112 420 m³/év**. A teljes **bekötésszám 1 210 db**, amelyből 1 166 db lakossági, valamint 44 db nem lakossági felhasználó. Prügy Község Önkormányzatnál eddig 398 db lakossági és 10 db közületi rákötés teljesült. Taktakenéz településen 100 db lakossági és 3 db nem lakossági rákötés valósult meg. 2021-ben Prügy településre 11 db lakossági, Taktakenéz településen 6 db lakossági szennyvízhálózatra történő csatlakozási igényt adtak le.

Az Ügyfél kérelmében előadta továbbá azt is, hogy a településen 13 és 100 mm közötti átmérőjű bekötővezetéseket alkalmaznak.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a víziközmű-szolgáltatás díját alapdíjból és fogyasztással arányos díjból álló kéttényezős díjként állapította meg. Az alapdíj vonatkozásában nyilatkozott arról, hogy a településeken nem alkalmaznak szennyvízmennyiség mérőt, ezért a viszonyítás alapja az ivóvízmérő átfolyási mérője. Az Ügyfél által számított alapdíj fedezetét a 2019. évi igazgatási, vállalati költségek adják.

Az Ügyfél kérelmében bemutatta, hogy az átmeneti díj alapjául szolgáló költségtömeg meghatározása során mely tételeket vette figyelembe.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a **szennyvízkezelési tevékenységhez használatos vegyszerek anyagköltsége** (fém sók, polielektrolit, hypo) **2 890 727.- Ft/év**.

Az Ügyfél nyilatkozata szerint a **fajlagos energiaszükséglet** költségét a beépített villamos berendezések teljesítménye, a villamos kiviteli terv, valamint a próbaüzem alatti tényleges működési idő alatt számított értékek és a szennyvíztechnológus számításai alapozták meg. Ennek alapján a villamos energia Ügyfél által számított költsége **11 721 717.-Ft/év**.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a szennyvíztisztító telep üzemszerű működésének biztosítása érdekében munkanapokon egy fő 8 órában dolgozik, valamint a hét minden napján egy fő 12 órában, továbbá minden nap egy fő 12 órás ügyeletben. A munkavállalók alaphéren felül munkaidő-pótlékokban részesülnek. A munkavállalók foglalkoztatásához kapcsolódó **személyi jellegű ráfordítások** kalkulált összege **13 497 000.- Ft** költséget jelent éves szinten.

Az **igénybe vett szolgáltatások** között került elszámolásra a szennyvíziszap – és rácsszemét elszállításának, ártalmatlanításának költsége. Az Ügyfél kérelmében arról nyilatkozott, hogy a próbaüzem során mért adatok alapján a szennyvíziszap mennyisége 134,4 kg/nap mennyiségű. A keletkezett iszap elszállítására évi 90 alkalommal számítva kerül sor Miskolc településre, amelynek költsége éves szinten **2 457 000.- Ft**. A szennyvíziszap kezelésének költsége éves szinten **1 825 973.- Ft**. **Rácsszemét** vonatkozásában az Ügyfél éves szinten **27 100 kg/év keletkező** mennyiséggel, valamint a rácsszemét elszállításának és ártalmatlanításának költségeivel számolt **681 126.-Ft** összegben.

Az Ügyfél kérelmében bemutatta a tervszerű javítási- karbantartási munkálatok költségeit, melyek tervezett éves összege **15 284 392.- Ft**. Ez magában foglalja a gravitációs bekötővezetékek, a köztéri szennyvízátemelők, valamint a szennyvíztisztító telep és műtárgyainak javítását, karbantartását. Emellett az Ügyfél üzemzavarhoz kapcsolódóan **3 429 168.- Ft** költséget tervezett.

Az Ügyfél kérelmében a **laborvizsgálatok** költségeként **1 910 265.- Ft** összeggel számolt.

Az Ügyfél kérelmében bemutatta, hogy a szennyvíz ágazat 2019. évi tényadatokon alapuló üzemi általános költsége, és az ágazat 2019. évi m³ adata alapján, az egy szennyvíz m³-re jutó **üzemi általános költség** összege **21,22 Ft/m³**, az adott víziközmű-rendszer tervezett adataira jutó üzemi általános költség éves szinten **2 385 574.- Ft**. A **vállalati általános költség** a szennyvízágazatra jutó 2019. évi vállalati általános költség, valamint a 2019. évi számlázott szennyvíz mennyiségi adatok alapján került meghatározásra. A vállalati általános költségek fajlagos értéke 69,43 Ft/m³. A fajlagos értékek alapján a víziközmű-rendszeren számított tervezett **vállalati általános költség éves összege** Prügy-Taktakenéz esetén: **7 805 596.- Ft**

Az Ügyfél kérelmében bemutatta, hogy az **egyéb ráfordítások** kalkulációja során a 2019. évi szétválasztott ágazati eredmény kimutatását vette alapul, amelyet a számlázott szennyvízre eső közműadóval, vízterhelési díjjal, szennyvízbírsággal, céltartalék képzéssel korrigált ágazati egyéb ráfordítás adataival számolt. A számított egyéb ráfordítások értéke **2 863 337.- Ft/év összeget tesz ki**.

Az Ügyfél kérelmében a tőkeköltség számításánál a 2019. évi beszámoló alapján a működtető vagyon indokolt nettó értékét és a Hivatal által meghatározott WACC értéket vette figyelembe, amelynek összege **263 005.- Ft/év**.

A felügyeleti díj, a vízterhelési díj, valamint a közműadó az indokolt költségtömeg számítása során nem került figyelembevételre.

Az Ügyfél kérelmében a fogyasztással arányos díj számítása körében szerepeltette a **közműhasználat díját 1 022 204.- Ft** értékben. A Vksztv. 18. § (6) bekezdése, valamint a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján a használati díj mértékét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg. **A Hivatal elnöke használati díjat megállapító rendelete kiadásának előfeltétele** ugyanakkor a Vksztv. 74. § (1) bekezdésének 14. pontja szerinti **Kormányrendelet kibocsátása és hatálybalépése**. Fentiek alapján a Hivatal a használati díj mértékét kizárólag az említett – a díj elemeit deklaráló – kormányrendelet hatálybalépését követően alkothatná meg, azonban ezidáig ez a jogszabály még nem került kihirdetésre. A fenti jogszabályhelyekre tekintettel a Hivatal az átmeneti díj megállapításakor a használati díj Ügyfél által számított mértékét nem vette figyelembe, mivel az jelenleg nem képezheti az átmeneti díj alapjául szolgáló költségtömeg részét.

Fentiek alapján a fogyasztással arányos díj fedezetére szolgáló költségtömeg kerekítésekkel korrigált összege **68 146 960.- Ft** helyett **67 205 030.- Ft** lett. Az alapidíjra számított költségtömeg nem változott, a kérelemmel összhangban **5 724 072.- Ft** összegben fogadta el a Hivatal.

A Hivatal a fentiek alapján a fogyasztással arányos díj mértékét a **lakossági** felhasználók esetében – az Ügyfél által kért 30%-os eltérítést alkalmazva – **590 Ft/m³ helyett 581,93 Ft/m³**, míg a **nem lakossági** felhasználók esetében **768 Ft/m³ helyett 756,51 Ft/m³** mértékben állapította meg a rendelkező részben foglaltak szerint, és a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így egyes költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 76. § (8) bekezdése szerint a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény, a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény, valamint a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szerint külön jövedelemadó, közművezetékek után fizetendő adó, illetve pénzügyi tranzakciós illeték (a továbbiakban együtt: különadó) **fizetésére kötelezett víziközmű-szolgáltatók a különadó terhét önállóan viselik, azt az általuk nyújtott szolgáltatás árában közvetlenül vagy közvetve nem érvényesíthetik.**

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg, ezért **a Hivatal döntése nem tartalmazza a vízterhelési díjat.**

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése szerinti és a Vhr.-ben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a Vksztv. 62. § és 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján a jelen határozatban megállapított átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az ideiglenes szolgáltatás kezdetének napja.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet E) pont 17. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2021. március 4. napján átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét továbbá, hogy a Rezsitv. 4/C. § (1) bekezdése alapján, a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti **lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékat alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemnek megfelelően, az iparági tapasztalatok alapján, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel állapította meg az átmeneti díjat.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés (kézbesítés) napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdésének aa) alpontja állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A kötelező jogi képviselőre, a tárgyalás tartására, valamint a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontján, 77. § (1)-(2) bekezdésén és 89. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap

alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapesten, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök

Kapják:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Borsodvíz Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt. | (Hivatalikapu: 11072092) |
| 2. Innovációs és Technológiai Minisztérium | (Hivatali kapu: 758554313) |
| 3. Prügyi Közös Önkormányzati Hivatal | (Hivatali kapu: 101107318) |
| 4. Taktakenéz Község Önkormányzata | (Hivatali kapu: 107159950) |
| 5. Hivatal, irattár | |