



2016 MÁRC 10.

Műk. O.

Co

Közmű

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO_2016/127-4 (2016)

Ügyintéző: Borda Ágnes

Hivatkozási szám: 58-13/2016.

Tel.: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

A határozat száma: 1344/2016

Tárgy: Baktakék, Beret, Detek település vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Borsodvíz Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt.** (székhely: 3527 Miskolc, Tömösi u. 2., képviseli: Ficsor Miklós cégvezető; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -szolgáltatás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal Baktakék, Beret, Detek településeken az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltak alapján az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapidj (Ft/hó)	
Víz mérő átmérője	
13-20 mm átmérőjű víz mérő	393
25-40 mm átmérőjű víz mérő	710
50-80 mm átmérőjű víz mérő	910
100 mm átmérőjű víz mérőtől	1230
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)	
Lakossági díj	516,70
Nem lakossági díj	928

A fenti díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat és a használati díjat. Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott **átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 77/A. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.**

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2016. január 18. napján kelt, a Hivatalhoz 2016. január 21. napján érkezett, 58-2/2016. iktatószámú beadványában a Vksztv. 31/A.-31/D. §-ai alapján korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) víziközmű-szolgáltatási díjának megállapítása iránti kérelmet nyújtott be Baktakék, Beret, Detek településekre vonatkozóan.

A Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése alapján ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint az üzemeltetési szerződés jóváhagyását célzó kérelem és a víziközmű-szolgáltatói működési engedély területi hatályának a szerződéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztését célzó kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi

víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott kérelmekkel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy Baktakék, Beret, Detek településeken új közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszer épült meg a ÉMOP-3.2.1/A-09-2010-0023 azonosítószerű „Baktakék, Beret, Detek települések szennyvízelvezetése és kezelése” elnevezésű beruházás során.

Az Ügyfél az alábbi díjakat terjesztette elő beadványában:

Nettó alapidíj (Ft/hó)	
Vízmérő átmérője	
13-20 mm átmérőjű vízmérő	393
25-40 mm átmérőjű vízmérő	710
50-80 mm átmérőjű vízmérő	910
100 mm átmérőjű vízmérőtől	1230
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)	
Lakossági díj	516,70
Nem lakossági díj	928

Az Ügyfél a korábban nem nyújtott szolgáltatás díjának megállapítására irányuló kérelméhez - papír alapon, valamint elektronikus adathordozón is - mellékelte a támogatási szerződést, valamint ennek módosításait, a próbaüzemi zárójelentést, továbbá a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáról szóló jegyzőkönyvet.

A Hivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelemben szereplő fogyasztással arányos díjak jelentősen meghaladják az Ügyfél által a szolgáltatási területén eddig kiszámlázott díjak mértékét.

A kérelemhez csatolt megvalósíthatósági tanulmány adatai alapján az ellátni kívánt terület jövedelmi viszonyai kedvezőtlenek. Továbbá a megvalósíthatósági tanulmány hivatkozott arra, hogy az ellátásért felelős önkormányzatok rákötést ösztönző intézkedéscsomagot hoznak.

A fentiekre tekintettel a Hivatal KSFO_2016/127-2 (2016) iktatószámú végzésében tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet, mely a tervezett szennyvízmennyiségre vonatkozó számítások, becslések kérelmezett díjak melletti megtermelődése, valamint az ellátásért felelősök intézkedéseit bemutató dokumentumok benyújtására irányult.

Az Ügyfél 2016. február 11. napján kelt, 58-13/2016. iktatószámú beadványában megküldte a szükséges nyilatkozatokat, továbbá megküldte az ellátásért felelősök talajterhelési díjra vonatkozó rendeletét a Hivatal részére.

A Hivatal megállapította, hogy az Ügyfél Baktakék, Beret, Detek települések tekintetében a közműves szennyvíz-elvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában nem rendelkezik a Hivatal által jóváhagyott üzemeltetési szerződéssel, illetve az érintett település tekintetében jogerős víziközmű-szolgáltatói működési engedéllyel.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre Baktakék, Beret, Detek településeken. A kérelemben előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

- A megvalósíthatósági tanulmány rögzíti, hogy a projektterületen fekvő 393 db ingatlanból 314 db-on (79,9 %) valósult meg szennyvízbekötése a következő megoszlásban: lakossági felhasználási hely 289 db, közületi felhasználási hely 25 db.
- Az éves tervezett fogyasztás tekintetében az Ügyfél ugyancsak a megvalósíthatósági tanulmány adatait vette figyelembe, így a lakossági felhasználók tekintetében 17 631,01 m³, nem lakossági felhasználók tekintetében pedig 236,90 m³ éves szennyvízkibocsátással számolt.
- Az alapidíj - Ügyfél kalkulációja során – társasági szintű szennyvíz ágazati közvetett költségekre nyújt fedezetet a felhasználási helyek számára vetítve, amelynek tervezett összege 187 169 796,00 Ft.
- A fogyasztással arányos díjat Ügyfél a próbaüzem tapasztalatainak figyelembevételével részletes, elemi adatokra visszavezethető kalkulációval támasztotta alá.

A Hivatal az Ügyfél 58-13/2016. iktatószámú beadványával módosított 58-2/2016 iktatószámú beadványában bemutatott számítási módot, a számításai során alkalmazott adatokat reálisnak tekintette, így elfogadta azokat.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a határozatban foglalt átmeneti díjak megállapítása során a használati díjat mint költségelemet nem tudta figyelembe venni, mivel annak mértékét a Hivatal elnöke a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg. A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Hivatal elnökének rendelete hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díjak alkalmazandók. A Hivatal elnöke rendeletben ugyanakkor kizárólag a 2016. január 1-jén hatályba lépő Vksztv. 18. § (3) bekezdése alapján jogosult megállapítani a használati díjak mértékét, amely jogszabály hatálybalépésének napja – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – kizárólag a kihirdetését követő valamely nap lehet. Ennek megfelelően a Hivatal hatósági határozatban nem jogosult megállapítani a használati díj mértékét, így az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárásában sem. A

használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal – a 2015. július 1-jét követően megkötött üzemeltetési szerződések esetében – a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja.

A Hivatal a kérelem vizsgálata során - a használati díj mértékét kivéve - elfogadta az Ügyfél által alkalmazott adatokon alapuló számításokat, ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a díjak megállapításáról.

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján a szerződött víziközmű-szolgáltató kérelemben részletesen és teljes körűen, számításokkal támasztja alá az alkalmazni javasolt átmeneti díj mértékét.

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 77/A. § (3) bekezdése alapján a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése szerinti átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a Vksztv. 2015. július 24. napján hatályba lépő módosításának napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy a településen új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH rendelet) 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (Hatósági díjtól eltérő díj alkalmazásának előzetes jóváhagyása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1)

bekezdése szerint előterjesztett kérelmek valamelyikét (üzemeltetési szerződés jóváhagyására, illetve víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló kérelmek), vagy a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemben foglaltaknak megfelelően megállapította az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) – **2015. szeptember 1-jén** hatályba lépő – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló **2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés a Ket. 73/A. (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A Hivatal jelen döntést a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. §

(2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET tartalmazza.

Budapest, 2016. március „*CH*”


dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

1./ Borsodvíz Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zrt.

(3527 Miskolc, Tömösi u. 2.)

(1 pld., tértivevénnyel)

2./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

(1 pld., tértivevénnyel)

3./ Hivatal, irattár

(2 pld.)

