



2020 OKT 2 0.

Elektronikusan hitelesített dokumentum

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO/585-3/2020

Ügyintéző: Borda Ágnes

dr. Tete Rosemary

Tel.: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

BORSODVÍZ, Önkormányzati Közütemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Rt. Miskolc, Tömösi u. 2.	
Erkezett:	2020 OKT 2 0. hó nap
Ikt. sz.:	00979-022/2020-BVIZ
Melléklet:	Irattári jel



202019017

Tárgy: Ároktő település vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a Borsodvíz Önkormányzati Közütemi Szolgáltató Zrt. (székhely: 3527 Miskolc, Tömösi u. 2., képviseli: Kiss István Attila cégvezető; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott Ároktő településen szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal Ároktő településen az ideiglenes szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) vonatkozásában a kérelemről eltérően az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13-25	418
DN 25-40	750
DN 50-80	960
DN 100-150	1300
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági díj	861
Nem lakossági díj	1393

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a lakossági felhasználók tekintetében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) 4/C. § (1) bekezdésében foglalt előírásra figyelemmel alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke módosításra kerülhet a Hivatal elnöke használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

Az Ügyfél a véglegessé vált határozat ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha a keresetlevélben az Ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzhírré teszi.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2020. szeptember 25. napján érkezett kérelmére a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján, átmeneti díj megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Ároktő település vonatkozásában közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott szolgáltatás vonatkozásában.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy Ároktő Község Önkormányzata VP_6-7.2.1.2-16 azonosítószámon a Vidékfejlesztési Program keretében támogatásban részesült annak érdekében, hogy a településen szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat kerüljön kiépítésre. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a szennyvíztisztító telep és a szennyvízelvezető hálózat próbatüzeme 2019. október 2. napjától 2020. január 31. napjáig tartott. A szennyvíztisztító telep és a szennyvízelvezető hálózat műszaki átadás-átvételi eljárásának lezárására 2020. március 31. napján került sor.

Ároktő Község Önkormányzata és az Ügyfél között 2020. június 23. napján bérleti-üzemeltetési szerződés jött létre a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatásra vonatkozóan. A Hivatal a bérleti-üzemeltetési szerződést, a működési engedély kiadására irányuló kérelemmel együtt VKEFFO/2293-18/2020 iktatószámon 2020. szeptember 22. napján jóváhagyta.

Az Ügyfél Ároktő település közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási szolgáltatására vonatkozóan ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának (alapdíj és fogyasztással arányos díj) megállapítását kérte közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra vonatkozóan.

Az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárás előfeltételeit a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint a működési engedély vagy annak módosítása iránti kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott kérelemmel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet azzal, hogy a kérelemben az analitikus és főkönyvi nyilvántartás vagy más ellenőrizhető adatbázisból származó adatokig követhető módon részletes díjkalkulációt készít az átmeneti díjaiban megtérítésre javasolt víziközmű működtetési költségekről és ráfordításokról (díjigény alátámasztó számítás).

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a díjigény alátámasztó számításban a díj összetevőinél a 2018. évi társasági szintű auditált tényadatait és a 2019. évi tervezett adatokat vette figyelembe, továbbá a Hivatal átmeneti díjigényt alátámasztó számításban figyelembe vehető indokolt költségek köréről szóló VKÜ 2/2016. számú útmutatóban foglaltak szerint járt el. Az Ügyfél a kérelmében az alapidíjak számításakor a fogyasztási mennyiségtől kevésbé függő társasági szintű közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatási ágazatban felmerülő közvetett költségeket vette alapul, és azt a felhasználási helyek számára vetítette. Tekintettel arra, hogy a településen nem áll rendelkezésre lakossági szennyvízmérő berendezés, ezért az alapidíj megosztására a Vksztv. 63. § (2) és (3) bekezdésének megfelelően a közműves ivóvízmérők átfolyási átmérője alapján került sor. Az Ügyfél kérelmében előadta továbbá, hogy a fogyasztással arányos díjak kialakítása tekintetében a Vksztv. 64. § (1) bekezdésének megfelelően lakossági felhasználók számára a nem lakossági felhasználókhoz képest 30%-al alacsonyabb szolgáltatási díjat eredményező díjrendszert alakítottak ki. Az Ügyfél a díjigény alátámasztó számításához csatolta a környékbeli települések esetén alkalmazott közműves ivóvíz ellátás és közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás díjait.

Hivatal az alábbi Ügyfél által előterjesztett díjakat vette figyelembe:

Alapidíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapidíj (Ft/hó)
DN 13-25	418
DN 25-40	750
DN 50-80	960
DN 100-150	1300
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)	
Lakossági díj	1071
Nem lakossági díj	1393

A kérelemben és a díjigényt alátámasztó számítás során a fentiekben szereplő, lakossági felhasználóknak 1071 Ft/m^3 , a nem lakossági felhasználóknak pedig 1393 Ft/m^3 fogyasztással arányos díj került előterjesztésre.

A Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdése értelmében a korábban nem nyújtott szolgáltatás díjának megállapítása iránti kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.

Az Ügyfél kérelméhez csatolta az igazolást arról, hogy a Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdésének megfelelően a díjigény alátámasztó számítást – véleményalkotás céljából – megküldte az ellátásért felelősnek. Ároktő Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) 65/2020. (X. 6.) határozata szerint a Képviselő-testület az Ügyfél által előterjesztett díjakkal nem ért egyet, azt a lakossági és nem lakossági felhasználók fizetőképességét meghaladó mértékűnek ítélte meg. A Képviselő-testület határozatában a lakossági és a nem lakossági felhasználók vonatkozásában az alapidíjat a más településen egységesen alkalmazott módszer szerint, a fogyasztással arányos díjakat pedig legfeljebb az Ügyfél által más településeken alkalmazott díjak átlagának mértékéig javasolta megállapítani.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez a Vhr. 50/B. §-ban meghatározottak szerint tartós adathordozón, szerkeszthető formátumban mellékeli:

- a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;
- a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;
- a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítást – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A Hivatal a kérelmet megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a közműves szennyvízelvezető-hálózaton elvezetett összes és megtisztított szennyvízmennyiség **4 380 m³/év mennyiségű. A teljes bekötésszám összesen 89 db** (amelyből 74 lakossági, 15 pedig nem lakossági felhasználó). Az Ügyfél előadta továbbá azt is, hogy a településen 13 és 150 mm közötti átmérőjű bekötővezetéseket alkalmaznak.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a tevékenysége során felhasznált **villamosenergia-költsége összesen 816 980 Ft/év.** Az Ügyfél a villamosenergia-költség számítását a beépített villamos berendezések teljesítményei, a villamos kiviteli terv és a próbaüzem alatti tényleges működési idő és a szennyvíztechnológus számításaival támasztotta alá.

Az Ügyfél kérelmében **a szennyvíziszap víztelenítéséhez kapcsolódó költségeket 164 160 Ft-ban** jelölte meg havi 12 m³ iszapmennyiséggel számolva. A víztelenített, préselt **szennyvíziszap elszállítása** évente 24,82 tonna mennyiséget jelent, így ezzel összefüggésben 346,5 Ft/tonna, azaz **8 600 Ft/év** költsége merül fel, amely a bejövő szennyvíz mennyisége alapján **1,96 Ft/m³** fajlagos

költséget jelent. A **szennyvíziszap elhelyezésének** költsége tonnánként 6 500 Ft, azaz mindösszesen **161 330 Ft**. Az évi **0,24 tonna rácsszemét elszállításának** költségét az Ügyfél **20 380 Ft/tonna árral kalkulálva összesen 4 891 Ft/év összegben** jelölte meg. Az Ügyfél a kérelmében bemutatta továbbá a működési költségek körében a **technológiai anyagköltségeket, amelynek összege 60 312 Ft/év**.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a Hivatal részére a felügyeleti tevékenységéért – a településen végzett víziközmű-szolgáltatás után – fizetendő **felügyeleti díj** mértéke **15 303 Ft**. A felügyeleti díj mértéke a Vksztv. 5/D. § (1) bekezdése alapján a tárgyév január 1-jén hatályos működési engedélyben meghatározott felhasználói egyenérték és százötven forint szorzatából adódik össze.

Az Ügyfél a **személyi jellegű ráfordítások körében 479 856 Ft** költséget mutatott ki a kérelméhez csatolt számításban. A tervezett közvetlenül felmerülő bérköltség 2 fő szennyvízgépész munkavállaló éves bérköltségét tartalmazza. Az alapbért 10%-os szennyvízpótlék, 15,5%-os szociális hozzájárulási adó, valamint 1,5%-os szakképzési járulék terheli. Anyagi jellegű ráfordításként **232 960 Ft üzemanyagköltség** merül fel. Az üzemanyag költség meghatározásánál évi 26 alkalom kiszállást vett figyelembe az Ügyfél a csatornahálózat és a szennyvíztisztító telep működésének ellenőrzésére, a felmerülő karbantartási munkák elvégzésére, illetve az esetleges üzemzavarok elhárítására.

Az Ügyfél a **javítás, tervszerű megelőző karbantartás (TMK)** feladatra további **1 051 128 Ft költséget számított**. E tevékenység magában foglalja a szennyvízhálózat, a köztéri szennyvízátemelők, a szennyvízátemelőkbe beépített szivattyúk, valamint a szennyvíztisztító telep és annak részeként a műtárgyak, a légfűvók javításának, karbantartásának éves indokolt költségigényét.

Az Ügyfél a díjigény alátámasztó számításában **üzemzavar elhárításra 584 240 Ft** költséget tervezett, amelynek az egy méter vezetékre számított összege (**227,6 Ft**) jelentősen meghaladja az Ügyfél által a díjelőkészítés alapjául szolgáló adatszolgáltatásban a 2019-es évre megadott költséget (**88,41 Ft**). A Hivatal álláspontja szerint egy újonnan üzembe helyezett rendszer esetében nem életszerű, hogy gyakoribb hibaelhárításra van szükség, mint a régebbi rendszereknél, továbbá az Ügyfél kérelme és az adatszolgáltatás nincs összhangban egymással, ezért az Ügyfél által kérelmezett költség helyett a Hivatal **226 961 Ft-ot** fogadott el költségként hibaelhárítás címén.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy **laborvizsgálat** címén **867 101 Ft** költség merült fel. Ez a tevékenység magában foglalja a nyers szennyvíz és tisztított szennyvíz önellenőrzését, amelynek tervezett gyakorisága 12 alkalom évente.

Az Ügyfél az **üzemi általános költségként 88 597 Ft költséget** számolt el. A számítás alapja a 2018. évi üzeti általános költségek tényadatainak és a szolgáltatás mennyiségi adatainak összevetéséből adódott. Ennek megfelelően az 1 m³-re jutó üzeti általános költség 20,23 Ft/m³. Az Ügyfél az **értékesítés általános költségre és egyéb vállalati általános költségre 316 558 Ft** összeget számított. Az értékesítés költsége és az egyéb vállalati általános költségek számításánál e költségek 2018. évre jutó értékét, valamint a 2018. évi számlázott szennyvíz mennyiségét (m³) vette alapul és ezen adatok alapján a fajlagos költség 72,27 Ft/m³.

Az Ügyfél a díjigény alátámasztó számításában **tőkeköltség címén 9 033 Ft** költséget számolt el, amelynek számításánál a 2018. évi éves beszámoló szerinti működtető vagyron indokolt nettó értékét és a Hivatal által megadott WACC értéket (4,46%-ot) vette alapul.

Az Ügyfél a fentiekén túlmenően a díjigény alátámasztó számításában **219 858 Ft** szolgáltatásarányos használati díjjal is számolt. Mivel a használati díj mértékét a Hivatal elnöke a Vksztv. 74. § (4)

bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg, így az Ügyfél által a kérelemben megjelölt használati díj összege nem vehető figyelembe az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárás során. A Hivatal hatósági határozatban a fenti rendelet – illetve az ahhoz kapcsolódó kormányrendelet – hiányában nem jogosult megállapítani a használati díj mértékét, így jelen eljárásában sem. A használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal – a 2015. július 1-jét követően megkötött üzemeltetési szerződések esetében – a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja. **Mindezekre figyelemmel a Hivatal az Ügyfél kérelmében szereplő használati díj összegét az indokolt költségek számítása köréből figyelmen kívül hagyta.**

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 76. § (8) bekezdése szerint a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény, a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény, valamint a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szerint külön jövedelemadó, közművezetékek után fizetendő adó, illetve pénzügyi tranzakciós illeték (a továbbiakban együtt: különadó) **fizetésére kötelezett víziközmű-szolgáltatók a különadó terhét önállóan viselik, azt az általuk nyújtott szolgáltatás árában közvetlenül vagy közvetve nem érvényesíthetik.**

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg, ezért **a Hivatal döntése nem tartalmazza a vízterhelési díjat.**

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése szerinti és a Vhr.-ben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a Vksztv. 62. § és 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Vksztv. 31/B. § (2) bekezdésére figyelemmel az átmeneti díjat a szerződött víziközmű-szolgáltató által benyújtott díjigény alátámasztó számítás eredményéhez képest alacsonyabb mértékben is megállapíthatja. Ennek megfelelően – a fenti indokokra tekintettel – a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az Ügyfél által benyújtott díjigény alátámasztó számításához képest alacsonyabb mértékben állapította meg az átmeneti díjat.

A Hivatal az Ügyfél által megküldött díjigény alátámasztó számítást megvizsgálta és ellenőrizte, és az alábbi táblázatban részletezett kivételekkel – a fenti indokoknak megfelelően – a díjkalkuláció során elfogadta az Ügyfél által megadott költségeket.

Eltérő összegben figyelembe vett költségek (Ft)		
	Kérelmezett	Jóváhagyott
Használati díj	219 858	0
Hibaelhárítás	584 240	226 961

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján a jelen határozatban megállapított átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az ideiglenes szolgáltatás kezdetének napja.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet E) pont 17. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2020. szeptember 24. napján átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemben foglaltaktól eltérően, az iparági tapasztalatok alapján, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel állapította meg az átmeneti díjat.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét továbbá, hogy a Rezsitv. 4/C. § (1) bekezdése alapján, a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti **lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.**

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés (kézbesítés) napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdés aa) alpontja állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén és a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő.



A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök

Kapják:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Borsodvíz Zrt. | (Hivatali kapu: 11072092) |
| 2. Innovációs és Technológiai Minisztérium | (Hivatali kapu: 758554313) |
| 3. Ároktő Község Önkormányzata | (Hivatali kapu: 604124716) |
| 4. Hivatal, irattár | (1 pld.) |